



**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XVII POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
21 stycznia 2013 r.**

Sala konferencyjna 510
ul. Dobrzyńska 21/24
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło 39 osób:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**23 osoby**):
 - **12 członków RST**, w tym 10 z prawem do głosowania (2 instytucję reprezentowało 2 przedstawicieli - członek i stały zastępca: Polską Izbę Firm Szkoleniowych oraz Agencję Rozwoju Innowacji S.A.).
 - **11 stałych zastępców RST**, w tym 8 z prawem do głosowania,
- 2) 1 ekspert,
- 3) 3 przedstawicieli Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD).
- 4) 9 gości
- 5) 3 obserwatorów

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrady rozpoczął Przewodniczący RST **Pan Piotr Klag**, przedstawiciel Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej, Instytucję Pośredniczącą reprezentowała **Pani Dorota Nahrebecka-Sobota** – Dyrektor Wydziału Wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego (członek RST). Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy reprezentował **Pan Witold Gałuszka**.

W obradach wzięły udział ekspert wydający opinię o strategii wdrażania projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa-projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu” - **Pan Antoni Rutka**. Z ramienia Beneficjenta w posiedzeniu uczestniczył **Pan Piotr Domański** (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych), **Pan Janusz Romańczukiewicz** (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych), **Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz** (Fundacja Krzyżowa dla Porozumienia Europejskiego), **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska** (Fundacja Krzyżowa dla Porozumienia Europejskiego), **Pan Michał Dec** (Fundacja Krzyżowa dla Porozumienia Europejskiego), **Pan Artur Mazurkiewicz** (Heapmail), **Pani Anna Cygan** (Heapmail), **Pan Piotr Wywrot** (Dolnośląska Federacja Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych), **Pani Julita Cetnar-Kupracz** (Dolnośląska Izba Gospodarcza).

W obradach wzięły udział trzech obserwatorów: **Pani Bożena Skibicka** (Prezes Stowarzyszenia Praktyków Zarządzania Wiedzą, Przewodnicząca Rady Nadzorczej MIS S.A.), **Pan Leszek Pieczyński** (Koordynator Rady Doradców Łoży Dolnośląskiej BCC), **Pan Marian Fornalski** (Wiceprezes Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej).

Ponadto na posiedzeniu obecne były **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) oraz **Pani Edyta Jewtuch**, przedstawicielka Wydziału Zarządzania PO KL UMWD.



1. Powitanie uczestników.

Pan Piotr Klag, Przewodniczący RST, powitał przybyłych na posiedzenie oraz przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie zaprosił przedstawiciela Beneficjenta - Panią Marię Lewandowską - Mikę (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych) do zaprezentowania produktu finalnego projektu innowacyjnego „Współpraca międzysektorowa - projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”.

2. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa -projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu” opracowanego przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych.

Pani Maria Lewandowska-Mika zaprezentowała skład zespołu projektowego oraz omówiła działania podjęte w ramach dwuletniej pracy nad projektem. W dalszej części prezentacji zapowiedziała wystąpienie Pani Aleksandry Królak - Wąsowicz, która miała opowiedzieć o produkcie finalnym wypracowanym w ramach projektu.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz przedstawiła cele, grupy docelowe oraz kamienie milowe produktu finalnego projektu innowacyjnego „Współpraca międzysektorowa - projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”. W dalszej części prezentacji przedstawicielka Beneficjenta omówiła działalność Dolnośląskiej Akademii Menedżera CSR oraz przedstawiła program małych grantów. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie głos zabrała **Pani Iwona Machoń-Pluszczewska**, przedstawiając raport z ewaluacji wewnętrznej, w tym metodologię procesu ewaluacji oraz jej wyniki. Prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia przedstawicielki Beneficjenta Pan Piotr Klag podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Panu Ekspertowi.

3. Wystąpienie eksperta dotyczące oceny produktu finalnego projektu pn. „Współpraca międzysektorowa-projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu” – Pan Antoni Rutka.

Pan Antoni Rutka na wstępie swojej prezentacji poinformował, że podtrzymuje negatywną ocenę produktu finalnego projektu innowacyjnego „Współpraca międzysektorowa - projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”. Dodał, że gdyby miał dokonać oceny po prezentacji Beneficjenta, nieznacznie podniósłby punktację dwóch kryteriów, tj.3 i 4. Pan Antoni Rutka poinformował, że po zapoznaniu się z wieloma dokumentami dotyczącymi projektu, w tym z protokołami z przeglądów okresowych, nadal podtrzymuje wydaną opinię. Ekspert zauważył, że emocjonalne podejście do ocenianego produktu wynika z faktu, że czuje się głęboko związany ze środowiskiem przedsiębiorców, ponieważ współpracuje z osobami ze wskazanej branży już od 20 lat. Według opinii Eksperta, Beneficjent nie do końca odniósł się do uwag Sieci, zawartych w uchwale o warunkowym zatwierdzeniu strategii wdrażania ocenianego projektu. Pan Antoni Rutka dodał, że jeżeli chodzi o program małych grantów to podtrzymuje stanowisko, że nie jest to forma, która pozwala ocenić trwałość projektu. Ekspert odniósł się także do instytucji powstałej w ramach projektu, tj. do Dolnośląskiej Federacji Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych. Zwrócił uwagę,



że w dokumentach nie ma informacji, kto wchodzi w skład tej instytucji oraz stwierdził, że nie może się zgodzić z Beneficjentem, że struktura DFPSO może mieć charakter nieformalny, gdyż taka propozycja jest z gruntu niepoważna i nie posiada też żadnych cech wymaganej od produktu finalnego trwałości. Ekspert zwrócił uwagę, że głównych adresatów projektu, czyli środowisko MŚP potraktowano instrumentalnie i marginalnie. Dodał, że godna podziwu jest inicjatywa środowiska NGO, która może wprzeć rozpowszechnianie idei CSR w przedsiębiorstwach na Dolnym Śląsku, zwłaszcza w obszarze MMSP (czyli z uwzględnieniem mikroprzedsiębiorstw) Ostatecznie Pan Antoni Rutka zarekomendował, by uznać produkt finalny za zwalidowany negatywnie. Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia Eksperta Pan Piotr Kłag podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, otwierając dyskusję.

4. Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa - projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”.

Pan Piotr Kuźniak zwrócił uwagę, że Program Małych Grantów czy Federacja Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych są dobrymi praktykami. Zauważył, że uwaga Pana Antoniego Rutki dotycząca trwałości projektu jest bardzo istotna, ponieważ problem z trwałością występuje w wszystkich wielu projektach innowacyjnych.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz zwróciła uwagę, że Beneficjent był zdziwiony ilością zarzutów Eksperta, zawartych w liście sprawdzającej. W związku z powyższym po otrzymaniu negatywnej opinii, Beneficjent zdecydował się na pozyskanie stanowiska na temat produktu od podmiotów, które są ekspertami w dziedzinie CSR. Dodała, że opinie te zostały upublicznione dopiero podczas trwającego posiedzenia RST.

Pani Maria Lewandowska-Mika dodała, że zarzucono Beneficjentowi, że nie współpracował w ramach projektu z Sudeckim Związkiem Pracodawców. Zwróciła uwagę, że w skład zespołu projektowego wchodzi Przewodniczący tego związku.

Pani Bożena Skibicka zwróciła uwagę, że poruszona przez Beneficjenta problematyka jest niezwykle ważna. Zauważyła, że w jej opinii ocenie powinna podlegać przydatność wypracowanego w ramach projektu rozwiązania dla małych i średnich przedsiębiorstw. Wspomniała również, że w skład Dolnośląskiej Federacji Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych wchodzi jedynie garstka małych i średnich przedsiębiorstw i to prawdopodobnie może stanowić problem w utrzymaniu trwałości tego projektu. Pani Bożena Skibicka zapytała Beneficjenta, w jaki sposób wypracowany w ramach projektu produkt będzie przydatny dla MŚP, ponieważ w zaprezentowanych materiałach brak jest opinii tego właśnie sektora na temat produktu.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz odpowiedziała, że Beneficjent chcąc odpowiedzieć na zarzuty Eksperta zawarte w liście sprawdzającej, umieścił w prezentacji jedynie informację o współpracy z mikro i dużymi przedsiębiorstwami, pomijając małe i średnie.

Pani Bożena Skibicka zauważyła, że w żaden sposób nie chce oceniać projektu, a jedynie prosi o zastanowienie się nad wypracowanym produktem w aspekcie wydatkowania publicznych środków, które mają czemuś konkretnemu służyć. Zwróciła również uwagę, że Beneficjent może mieć bardzo





duży kłopot z zaangażowaniem małych przedsiębiorstw do wykorzystywania wypracowanego produktu i tym samym utrzymania trwałości projektu.

Pan Piotr Wywrot, członek zarządu powstałej w ramach realizacji projektu Dolnośląskiej Federacji Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych zwrócił uwagę, że konsultację w ramach projektu były prowadzone z przedstawicielami małych i średnich przedsiębiorstw. Zaznaczył również że jego udział w projekcie potwierdza wysokie zainteresowanie MSP Federacją. Zauważył, że dysponuje już listą firm, które są zainteresowane udziałem w projekcie.

Pani Bożena Skibicka stwierdziła, że nie zauważyła, jakimi sposobami Beneficjent chce przekonać małe i średnie przedsiębiorstwa do wykorzystywania wypracowanego produktu.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz zauważyła, że Beneficjent jest na takim etapie realizacji projektu, że to od decyzji Sieci zależy, czy projekt będzie mógł być upowszechniany i włączany do głównego nurtu polityki czy też nie. Zauważyła, że dla Beneficjenta to mały i średni biznes jest kluczowym odbiorcą i użytkownikiem wypracowanego w ramach projektu produktu. Dodała, że Beneficjent poprzez promocję Małych Grantów jako narzędzia wsparcia dla MŚP docierał do potencjalnych odbiorców.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska zwróciła uwagę, że na początku realizacji projektu w listopadzie 2012 roku tylko część uczestników deklarowało, że chciałoby należeć do Dolnośląskiej Federacji Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych. Natomiast od 17 maja na każdym spotkaniu wszyscy uczestnicy deklarowali, że chcą przynależeć do DFPSO. Dodała, że 90% tych uczestników stanowili przedstawiciele małych i średnich przedsiębiorstw.

Pan Marcin Kowalski odniósł się do kwestii dotyczącej trwałości produktu po zakończeniu realizacji projektu. Zwrócił uwagę, że o trwałości produktu powinno świadczyć fakt, że realizatorowi projektu czyli Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych udało się w trakcie konsultacji społecznych przekonać Zarząd Województwa Dolnośląskiego do tego, aby tematyka CSR-u znalazła się w strategii rozwoju województwa Dolnośląskiego na następne lata. Pan Marcin Kowalski odniósł się również do uwagi Eksperta na temat tworzenia porozumień lub partnerstwa o charakterze nieformalnym. Zauważył, że to właśnie na nieformalny wniosek wystosowany przez Forum Partnerów Społeczno-Gospodarczych Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego zmieni regulamin Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny, dzięki czemu przedstawiciele Forum będą mogli brać udział w obradach KM.

Pani Maria Lewandowska-Mika w odpowiedzi na zarzut eksperta że Federacja Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych bez formalizacji nie ma racji bytu zwróciła uwagę, że w Polsce istnieje wiele nieformalnych struktur, które bardzo dobrze prosperują lub prosperowały. Należą do nich Belgijska Izba Gospodarcza, która funkcjonowała w ten sposób przez blisko 10 lat oraz Związek Firm Leasingowych funkcjonujący w ten sposób przez 3 lata.

Pani Marta Gawryluk zadała pytanie dotyczące trwałości Akademii Menedżerów. W dalszej części poprosiła o wyjaśnienie, w jaki sposób CSR łączy się z zatrudnianiem osób z niepełnosprawnościami. Trzecie pytanie dotyczyło ewaluacji zewnętrznej. Zwróciła też uwagę na fakt, czy rzeczywiście prezentowany produkt nie ma żadnych wad i jest w 100% doskonały.





Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz zwróciła uwagę na fakt, że aby produkt, jakim jest Akademia Menedżerów, był trwały, Beneficjent postanowił „przebrać go na papier”, tworząc dwa podręczniki. Podręczniki te służą zobrazowaniu, w jaki sposób można samemu stworzyć cykl edukacyjny Akademii Menedżerów. Zwróciła uwagę, że 20 osób, które wzięło udział w szkoleniach, jest w tej chwili liderem aktywności CSR na Dolnym Śląsku. Zauważyła, że opracowany w ramach projektu podręcznik pokazuje trenerowi krok po kroku, w jaki sposób nauczyć innych CSR-u oraz z jakich materiałów należy przy tym korzystać. Dodała, że trwałość tego podręcznika i Akademii CSR polega na cechach metodycznych, m.in. na tym, że można wziąć ten podręcznik i przy odrobinie chęci nauczyć się, w jaki sposób uczyć o CSR oraz jak go wdrażać. Zaznaczyła, że może być to zarówno przedsiębiorca szkolący swoich pracowników jak i jeden z zatrudnionych szkolący swoich kolegów.

Odpowiadając na pytanie przedstawicielki Fundacji Eudajmonia w sprawie ewaluacji zewnętrznej, Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz poinformowała, że ewaluację zewnętrzną wykonywała Pani Agnieszka Szczepańska, wybrana w drodze konkursu jako osoba z wieloletnim doświadczeniem. Przedstawicielka Beneficjenta zwróciła uwagę, że po bardzo pozytywnych wynikach ewaluacji wewnętrznej, ewaluatorka zewnętrzna podjęła dodatkowe kroki i pogłębiła badania poprzez przeprowadzenie dodatkowych wywiadów telefonicznych i osobistych z uczestnikami projektu. Każdy z uczestników potwierdził tą samą pozytywną opinię.

Pani Iwona Machoń-Pluszczewska odpowiadając na pytanie Pani Marty Gawryluk, poinformowała, że w pracy nad projektem bardzo angażują się osoby niepełnosprawne oraz organizacje pozarządowe, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych.

Pani Urszula Załuska zauważyła, że Ekspert zwrócił uwagę na fakt, że należy wprowadzić inne źródło finansowania produktu po zakończeniu projektu. Wspomniała, że w jej opinii społeczna odpowiedzialność biznesu to polityka długookresowa w stosunku do przedsiębiorstwa i pracowników, jak również do otoczenia przedsiębiorstwa. Zapytała, czy małe granty są w stanie faktycznie zagwarantować realizację społecznej odpowiedzialności biznesu małym i średnim firmom jako polityki, czyli czegoś trwałego. Poprosiła Beneficjenta o doprecyzowanie, czy ma jakieś przykłady, dowody potwierdzające, że projekt nie skończy się na jednym małym grantie, tylko będzie „działał” dalej. Zwróciła również uwagę na wyniki ewaluacji zewnętrznej, które są prawie doskonałe. Zauważyła, że tak dobre wyniki mogą świadczyć o doskonałości produktu, ale również mogą być efektem sposobu, w jaki zadawane były pytania w ankiecie ewaluacyjnej oraz braku możliwości porównania omawianego produktu z czymkolwiek innym. Odniosła się również do rekomendacji przedstawionych przez Beneficjenta, w których napisano, że produkt jest tak dobry, że można uznać go za gotowy do upowszechniania na terenie całej Polski. Zapytała Beneficjenta, czy jest przygotowany do takich działań, ponieważ wszystkie badania ograniczały się jedynie do regionu Dolnego Śląska.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz odpowiedziała, że projekt jest realizowany z komponentu regionalnego PO KL, w związku z tym testowany był jedynie na Dolnym Śląsku.

Pani Urszula Załuska poinformowała, że chodziło jej o upowszechnianie produktu na terenie całej Polski, a nie jego testowanie.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz odpowiedziała, że gdyby Beneficjent upowszechniał projekt poza terenem Dolnego Śląska, byłyby to wydatki niekwalifikowalne.





Pani Maria Lewandowska-Mika poinformowała, że Krajowa Instytucja Wspomagająca, która odpowiada za wspieranie realizacji projektów innowacyjnych, wydała publikację, w której pojawia się informacja o prezentowanym przez Beneficjenta projekcie i produktach, więc jeżeli jest mowa o upowszechnianiu na terenie całego kraju, to takie elementy już się pojawiają. Dodała, że Beneficjent w swoich podstawowych działaniach nie zaplanował wydatków na upowszechnianie produktu na terenie całej Polski, ponieważ projekt jest finansowany z komponentu regionalnego.

Pani Urszula Załuska odpowiedziała, że zrozumiałym jest dla niej, iż wymiar testowania produktu obejmuje województwo dolnośląskie. Jednak, jak zauważyła, Beneficjent umieszcza informacje o swoim produkcie na stronie internetowej, w związku z czym jest to już upowszechnianie na dużo większą skalę, wykracza poza Dolny Śląsk.

Pani Aleksandra Królak –Wąsowicz zwróciła uwagę, że w wymiarze docelowym projektu pojawiły się instytucje ogólnopolskie takie jak Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych.

Pani Urszula Załuska zapytała Beneficjenta, czy uważa, że kwota 5 tys. zł pomocy w ramach małych grantów pomaga czy też „psuje” rynek.

Pani Anna Cygan poinformowała, że wspomniane 5 tys. zł w ramach grantu było przeznaczone na sfinansowanie konkretnego działania. Kwota 5 tysięcy złotych nie miała pomóc w zawiązywaniu partnerstwa.

Pan Piotr Domański zauważył że większość realizowanych działań z zakresu CSR rozpoczęła się od pojedynczych, akcyjnych działań. Dopiero później rozwinęła się ona w działania strategiczne. Dlatego Program Małych Grantów może odpowiedzieć na te potrzeby,

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz zauważyła, że zarówno Członkowie Sieci, jak i Ekspert zarzucają Beneficjentowi, że ten nie przeanalizował finansowania projektu z innych źródeł. Odpowiadając, stwierdziła, że nie taki był cel projektu. Co więcej prowadzenie takich działań byłoby wydatkami niekwalifikowalnymi.

Pani Bożena Skibicka stwierdziła, że dyskusja powinna skupiać się na tematyce trwałości projektu. Zwróciła uwagę, że nadal nie jest jasne, w jaki sposób Beneficjent będzie docierał do przedsiębiorców i zachęcał ich do wykorzystywania wypracowanego produktu.

Pani Aleksandra Królak-Wąsowicz odpowiedziała, że te działania były omawiane na poprzednim spotkaniu, na którym oceniana była strategia wdrażania. Zwróciła uwagę, że Beneficjent posiada patronów medialnych, tj. CSR nawigator, CSR info, odpowiedzialny biznes.pl, gazeta wrocławska, dzięki którym będzie możliwe upowszechnienie produktu na szerszą skalę.

Pan Leszek Pieczyński zauważył, że projekt omawiany przez Beneficjenta jest potrzebny, jednak nadmienił, iż warto by było popracować nad jakością strony internetowej i zawartymi na niej informacjami pod kątem zainteresowania potencjalnego przedsiębiorcy. Chodzi bowiem o to, by strona „przyciągnęła” uwagę przedsiębiorcy i zachęciła go do skorzystania z wypracowanego produktu.





Pani Anna Cygan zwrócił uwagę, że strona opisująca produkt jest dobrze przygotowana. Zauważył, że na tej stronie można znaleźć wiele informacji zarówno w strefie uczestnika oraz bazie wiedzy o CSR, jak i w multimediami.

Następnie **Pan Piotr Kłag** ogłosił 5 minutową przerwę, po której nastąpi podjęcie uchwały walidującej produkt.

5. Podjęcie uchwały zatwierdzającej produkt finalny projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa-projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”

Pan Piotr Kłag odczytał trzy wersje uchwały w sprawie wydania oceny walidacyjnej o produkcie finalnym projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa-projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”. Pierwsza wersja uchwały dotyczyła uznania produktu finalnego za zwalidowany pozytywnie, druga uznania za zwalidowany negatywnie oraz trzecia uznania produktu za zwalidowany pozytywnie z koniecznością wprowadzenia zmian zgłoszonych przez członków Sieci. .

W wyniku przeprowadzonego głosowania za pozytywnym zwalidowaniem produktu finalnego zagłosowało 8 członków, 7 osób głosowało za warunkowym przyjęciem produktu, 3 osoby wstrzymały się od głosu. W głosowaniu nie brał udziału reprezentant Beneficjenta Pani Maria Lewandowska-Mika oraz Ekspert.

6. Sprawy różne

Po zakończeniu procedury głosowania Pani Justyna Leśkiewicz poprosiła Pana Piotra Kuźniaka, przedstawiciela Fundacji Imago, o zaprezentowanie na forum Sieci w ramach tzw. spraw różnych własnych uwag dotyczących Strategii Działania RST Województwa Dolnośląskiego na 2013r.

Prezentacja uwag Pana Piotra Kuźniaka zakończyła XVII posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego

Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz
Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej
Edyta Jewtuch
Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej





**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z XVII POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 21 stycznia 2013 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
2. Porządek obrad XVII posiedzenia RST WD
3. Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”
4. Prezentacja ewaluacji wewnętrznej produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Współpraca międzysektorowa projekt na rzecz odpowiedzialnego biznesu”.
5. Prezentacja Eksperta



*Załącznik nr 1
do protokołu z siedemnastego posiedzenia
RST WD
z dnia 21 stycznia 2013 r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa
Dolnośląskiego:**

1. Nahrebecka-Sobota Dorota (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
2. Gałuszka Witold (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
3. Kłag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
4. Burczyńska Lucyna (Urząd Miasta Zgorzelec)
5. Marciniak Aleksandra (Dolnośląski Urząd Wojewódzki)
6. Kowalski Marcin (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
7. Rudolf-Niewójt Natalia (Polska Izba Firm Szkoleniowych)
8. Kołodziej Mariusz (ROEFS Legnica i Wrocław)
9. Franczak Ewelina (Uniwersytet Przyrodniczy)
10. Wieteska Sławomir (Fundacja Merkury)
11. Lewandowska-Mika Maria (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
12. Załuska Urszula (Dobre Kadry. Centrum badawczo-szkoleniowe sp. z o.o.)
13. Dufurat Katarzyna (GB Group Polska sp. z o.o.)
14. Gawryluk Marta (Fundacja Eudajmonia)
15. Kruszyński Grzegorz (Fundacja Edukacji Europejskiej)
16. Zwoliński Marek (Fundacja Widzialni)
17. Burman Weronika (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
18. Galewska Marta (Agencja Rozwoju Innowacji S.A.)
19. Kuźniak Piotr (Fundacja Imago)
20. Grabowska Anna (Fundacja Promyk Słońca)
21. Tylkowska Małgorzata (Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej)
22. Zaczyńska Magdalena (Centrum Terapii Uzależnień)
23. Pytel Marcin (Point sp. z o.o.)
24. Domański Piotr (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
25. Romańczukiewicz Janusz (Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych)
26. Królak-Wąsowicz Aleksandra (Fundacja Krzyżowa dla Porozumienia Europejskiego)
27. Machoń-Pluszczewska Iwona (Fundacja Krzyżowa dla Porozumienia Europejskiego)
28. Dec Michał (Fundacja Krzyżowa dla Porozumienia Europejskiego)
29. Mazurkiewicz Artur (Heapmail)
30. Cygan Anna (Heapmail)
31. Wywrot Piotr (Dolnośląska Federacja Przedsiębiorstw Społecznie Odpowiedzialnych)
32. Cetnar-Kupracz Julita (Dolnośląska Izba Gospodarcza)

Ekspert:

1. Rutka Antoni

Przedstawiciele IP:



1. Leśkiewicz Justyna (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),
2. Jewtuch Edyta (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego),
3. Janicki Aleksander (Dział Wdrażania Priorytetu VIII Wydział Wdrażania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)

Obserwatorzy:

1. Pieczyński Leszek (Koordynator Rady Doradców Łoży Dolnośląskiej BCC)
2. Skibicka Bożena (Prezes Stowarzyszenia Praktyków Zarządzania Wiedzą, Przewodnicząca Rady Nadzorczej MIS S.A.)
3. Fornalski Marian (Wiceprezes Dolnośląskiej Izby Rzemieśniczej)

Załącznik nr 2
do protokołu z siedemnastego posiedzenia
RST WD z dnia 21 stycznia 2013r.

Porządek obrad
XVII Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
21 stycznia 2013 r.

Wrocław, sala 510 ul. Dobrzyńska 21/24 Wrocław
Piętro V

- 12.00 – 12.10 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad
- *Pan Piotr Klag Przewodniczący RST WD*
- 12.10 – 12.50 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego **testującego pn. „Regionalny Program Wsparcia CSR dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych na Dolnym Śląsku”** realizowanego w ramach Priorytetu VIII komponentu regionalnego PO KL przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych
- *Przedstawiciel Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych*
- 12.50 – 13.30 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego pn. **„Regionalny Program Wsparcia CSR dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych na Dolnym Śląsku”**
- *Pan Antoni Rutka*
- 13.30 – 14.30 Dyskusja nad strategią wdrażania projektu innowacyjnego *pn. „Regionalny Program Wsparcia CSR dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych na Dolnym Śląsku”*
- 14.30 – 14.50 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji produktu finalnego pn. **„Regionalny Program Wsparcia CSR dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych na Dolnym Śląsku”**
- 14.50 – 15.30 Uwagi dot. Strategii Działania RST WD na 2013 zgłoszone przez Pana Piotra Kuźniaka.
- 15:30 - 15:45 Sprawy różne. Zakończenie XVII posiedzenia RST WD