



**PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU XXVII POSIEDZENIA
REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO (RST WD)
20 maja 2014 r.**

Sala konferencyjna 510
ul. Dobrzyńska 21/24
Wrocław

W posiedzeniu uczestniczyło **17 osób**:

- 1) Przewodniczący, członkowie Regionalnej Sieci Tematycznej oraz stali zastępcy (**12 osób**):
 - **6 członków RST**, w tym 5 z prawem do głosowania,
 - **6 stałych zastępców RST**, w tym 5 z prawem do głosowania,
- 2) 1 ekspert,
- 3) 2 przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej (Wydział Zarządzania PO KL UMWD),
- 4) 2 gości

Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Obrady poprowadził Przewodniczący RST WD **Pan Piotr Kłag**, przedstawiciel Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej, Instytucję Pośredniczącą – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego reprezentowała **Pani Marlena Zimoch**, Instytucję Wdrażającą (Instytucję Pośredniczącą II stopnia) - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy reprezentowała **Pani Edyta Pańczyk**.

W obradach wzięły również udział Ekspert wydający opinię o produkcie finalnym projektu innowacyjnego pn. „Profilaktyka problemowa” – **Pan Antoni Rutka**. Z ramienia Beneficjenta w posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Centrum Terapii uzależnień: **Pani Magda Zaczyńska oraz Pani Katarzyna Kaźmierczak**. Gośćmi obecnymi na posiedzeniu były: **Pani Magdalena Gawron** (Uniwersytet Przyrodniczy) **oraz Pani Dorota Reszotarska** (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy).

Ponadto na posiedzeniu obecne były: **Pani Justyna Leśkiewicz** (Sekretariat RST WD) oraz **Pani Edyta Jewtuch** - przedstawicielki Wydziału Zarządzania PO KL UMWD.

1. Powitanie uczestników.

Pan Piotr Kłag powitał przybyłych na XXVII posiedzenie Sieci, po czym przedstawił zaplanowany porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Następnie zaprosił przedstawiciela Beneficjenta do zaprezentowania produktu finalnego wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego pn. „Profilaktyka problemowa”.

2. Przedstawienie produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Profilaktyka problemowa”, opracowanego przez Centrum Terapii Uzależnień.

Przedstawicielka Beneficjenta **Pani Magda Zaczyńska** przywitała obecnych na posiedzeniu Sieci, po czym przedstawiła produkt finalny wypracowany w ramach projektu. Omówiła m.in. cele projektu,





przebieg działań projektowych zrealizowanych po akceptacji strategii, ewaluacje oraz model współpracy – klaster. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po zakończeniu wystąpienia przedstawicielki Beneficjenta **Pan Piotr Kłag** podziękował za prezentację i przeszedł do kolejnego punktu obrad, oddając głos Ekspertowi Panu Antoniemu Rutce.

3. Wystąpienie Eksperta dotyczące oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „Profilaktyka problemowa”, opracowanego przez Centrum Terapii Uzależnień – Pan Antoni Rutka.

Ekspert **Pan Antoni Rutka** przywitał zebranych na posiedzeniu, po czym przeszedł do omówienia dokonanej przez siebie oceny produktu finalnego w oparciu o przygotowaną prezentację. Ostateczna rekomendacja Eksperta brzmi: *uznać produkt finalny za zwalidowany*. (Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Pan Piotr Kłag podziękował Ekspertowi Panu Antoniemu Rutce za przedstawienie dokonanej oceny produktu finalnego, po czym otworzył dyskusję.

4. Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „Profilaktyka problemowa”, opracowanego przez Centrum Terapii Uzależnień.

Pierwszy głos w dyskusji zabrał **Pan Jan Kamiński** (Kuratorium Oświaty) zwrócił uwagę, że Beneficjent poruszył w projekcie tzw. problemy miękkimi tzn. papierosy i używki. Dodał, że największym zagrożeniem dla młodych ludzi, z którego nie zdają sobie sprawy jest porzucanie szkoły w młodym wieku.

Pani Magda Zaczyńska odpowiedziała, że porzucanie szkoły jest objawem problemu, a jego przyczyną jest brak kompetencji wśród nauczycieli. Zwróciła uwagę, że podane przez Pana Jana Kamińskiego zagrożenia miękkie są tak naprawdę zagrożeniami twardymi ponieważ np. przez nadmierne spożywanie alkoholu młodzi ludzie rezygnują ze szkoły albowiem koliduje ona z ich uzależnieniem. Dodała, że projekt miał na celu zająć się przyczynami, a nie skutkami powstałych problemów. Zwróciła uwagę, że zadaniem projektu jest wzmocnić postawę młodego człowieka tak by zrezygnował on z alkoholu, papierosów czy innych używek, a skupił się na chodzeniu do szkoły i zdobyciu odpowiedniej wiedzy potrzebnej do znalezienia w przyszłości pracy.

Pani Katarzyna Kaźmierczak dodała, że program pozwoli młodym ludziom na zwiększenie motywacji do działania, podejmowania decyzji czy zaangażowania.

Pan Grzegorz Kruszyński potwierdził słowa Pań z ramienia Beneficjenta. Zwrócił uwagę, że „wypadanie” ze szkoły młodych ludzi często jest skutkiem, tego że młodzież wychodzi ze szkoły bez odpowiednich kompetencji i nie jest w stanie poradzić sobie w normalnym życiu.

Pan Marcin Pytel zwrócił uwagę, że spółka Point jest teraz w fazie testowania narzędzia „Elektroniczne indywidualne Plany Działania” wypracowanego w ramach projektu innowacyjnego „EIPD – nowa jakość doradztwa”. Zwrócił uwagę, że testerzy pracują z młodzieżą, która w znacznej większości wywodzi się ze środowisk objętych wsparciem Ochotniczych Hufców Pracy. W większości przypadków młodzież ta jest bezrobotna, a często też słabo wykształcona co potęguje tylko problem





ze znalezieniem pracy. Zwrócił uwagę, że praca z takimi ludźmi jest trudna ponieważ nie chcą oni współpracować ani przyjąć żadnej pomocy ze strony doradcy. Zauważył, że problemy pojawiają się już w momencie kiedy taka osoba ma przekazać jakiegokolwiek informację o sobie, swoim życiu i wykształceniu doradcy, który w ten sposób chce ustalić Indywidualny Plan Działania. Zwrócił uwagę, że młodzież, która bierze udział w testowaniu narzędzia ma problem z komunikacją, efektywnością i zaangażowaniem.

Pani Ewelina Sadowska poprosiła o doprecyzowanie czy Beneficjent przewidział jakieś rekomendacje dla nauczycieli, którzy na podstawie opracowanego poradnika będą prowadzić szkolenia. Poprosiła o doprecyzowanie czy takie rekomendacje w ogóle są potrzebne czy wystarczy, że nauczyciel weźmie podręcznik i będzie mógł bez przeszkód prowadzić zajęcia. W drugiej kolejności zwróciła uwagę, że całą siłą tego projektu jest to, że z uczniami pracują tzw. „dwójki” tzn. terapeuta i nauczyciel. Zwróciła uwagę, że o ile terapeuta powinien być w jakiś sposób zawodowo przygotowany do udzielania wsparcia uczniom z problemami o tyle nauczyciel może takich umiejętności nie mieć. W związku z tym poprosiła o wyjaśnienie jakie kompetencje powinien mieć nauczyciel do podejmowania takich działań jak wsparcie młodzieży z problemami. Zauważyła, również że Beneficjent zwrócił uwagę na brak zainteresowania projektem przez rodziców. Zapytała czy w tym przypadku Beneficjent ma pomysł jak rozwiązać ten problem.

Pani Magda Zaczyńska odniosła się do wypowiedzi Pani Eweliny Sadowskiej dotyczącej braku zaangażowania rodziców. Poinformowała, że to nie jest tak, że rodzice nie interesowali się projektem. Dodała, że w jej mniemaniu projekt trwał zbyt krótko ponieważ zainteresowanie zaczęło się pojawiać miesiąc temu czyli już pod koniec projektu. Przedstawicielka Beneficjenta dodała, że zaproszenia do wzięcia udziału w projekcie były rozsyłane do rodziców. Od samego początku realizacji projektu zachęcano ich żeby uczestniczyli w konsultacjach i spotkaniach. Zauważyła, że być może problem stanowi samo pójście do ośrodka żeby się skonsultować na temat własnego dziecka, które ma problemy. Zauważyła, że rodzice dopiero teraz zaczęli przychodzić po porady i być może gdyby projekt nadal trwał to zainteresowanie byłoby znacznie większe.

Pani Katarzyna Kaźmierczak poinformowała, w trakcie testowania powstała propozycja by program wypracowany w ramach projektu został wdrażany w klasach I gimnazjów ponieważ wyniki testowania programu w klasie III gimnazjum wykazały, że było już stanowczo za późno na wdrażanie wsparcia wypracowanego w ramach projektu. Problem stanowił brak motywacji i chęci zaangażowania, który brał się prawdopodobnie z tego, że uczniowie zaraz mieli się rozstać. Sami nauczyciele biorący udział w testowaniu produktu zgłaszali propozycję, że gdyby zabrakło czasu na wdrażanie programu na godzinach wychowawczych to można by było pierwsze III bloki projektu zrealizować na wyjeździe integracyjnym.

Pani Magda Zaczyńska odniosła się do systemu wdrażania produktu. Poinformowała, że Beneficjent zwrócił się do Ministerstwa Edukacji i Nauki o zaopiniowanie produktu, po to żeby móc go wprowadzić w podstawę programową i mieć prawo do przeprowadzania tych zajęć np. w dodatkowych godzinach. Drugi pomysł na rozpowszechnienie produktu polega na bezpośrednim informowaniu gmin o wypracowanych rozwiązaniach i narzędziach.

Pan Jan Kamiński zwrócił uwagę, że pomysł Beneficjenta by trafiać z produktem do najmłodszych klas gimnazjum jest bardzo dobry. Zauważył jednak, że może się tak zdarzyć, że produkt powinien być wdrażany na jeszcze wcześniejszym etapie edukacji.



Pan Antoni Rutka dodał, że szkoły w dzisiejszych czasach stają przed wyzwaniem wdrażania szeroko rozumianego doradztwa zawodowego.

Pan Marcin Pytel dodał, że dobrym rozwiązaniem byłoby wpisanie do programu nauczania punktów dotyczących możliwości zastosowania na poszczególnych poziomach edukacji właśnie takich innowacyjnych narzędzi. Wówczas dyrektor szkoły ma bezpośrednią informację w programie nauczania gdzie może uzyskać wsparcie w realizacji danego obszaru problemowego.

Pan Jan Kamiński dodał że takie rozwiązanie nie powinno to być problemem ponieważ każda szkoła sama tworzy program z ogólnego zakresu programowego podanego przez MEN.

W związku z brakiem kolejnych głosów, **Pan Piotr Kłag** zamknął dyskusję. Poinformował też zebranych, że w związku z brakiem wymaganego *Regulaminem Sieci* quorum, głosowanie nad uchwałą w sprawie walidacji produktu finalnego odbędzie się w formie obiegowej, o czym wszystkich członków Sieci poinformuje Sekretariat RST WD. W dalszej części spotkania przedstawiona została prezentacja dot. wyników testowania produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „*PI – Monitoring losów absolwentów w kontekście dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i wymogów rynku pracy*” w ramach Priorytetu IV komponentu centralnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wyniki testowania przedstawiła Pani Magdalena Gawron z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. (Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

Po zakończonej prezentacji Pan Piotr Kłag przeszedł do kolejnego punktu obrad, który dotyczył spraw różnych.

5. Sprawy różne.

Wobec braku głosów w tej części posiedzenia, **Pan Piotr Kłag** podziękował wszystkim za przybycie i oznajmił zakończenie XXVII posiedzenia RST WD.

Przewodniczący
Regionalnej Sieci Tematycznej
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Województwa Dolnośląskiego

Piotr Kłag



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Sporządziła:

Justyna Leśkiewicz

Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej



Sieci Tematyczne PO KL



**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RST WD
Z DNIA 20 maja 2014 r.**

1. Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
2. Porządek obrad XXVII posiedzenia RST WD
3. Prezentacja Beneficjenta
4. Prezentacja Eksperta
5. Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. *„PI – Monitoring losów absolwentów w kontekście dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i wymogów rynku pracy”*





*Załącznik nr 1
do protokołu z dwudziestego siódmego posiedzenia
RST WD z dnia 20 maja 2014r.*

**Lista osób, które wzięły udział w posiedzeniu Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa
Dolnośląskiego:**

1. Zimoch Marlena (Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego)
2. Pańczyk Edyta (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
3. Klag Piotr (Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej)
4. Kamiński Jan (Kuratorium Oświaty)
5. Sadowska Ewelina (Dolnośląskie Centrum Informacji Zawodowej i Doskonalenia Nauczycieli w Wałbrzychu)
6. Gawryluk Marta (Fundacja Eudajmonia)
7. Wróbel Monika (Stowarzyszenie Unia Przedsiębiorców Dolnego Śląska)
8. Kruszyński Grzegorz (Fundacja Edukacji Europejskiej)
9. Michalak Kamila (Fundacja Imago)
10. Zaczyńska Magdalena (Centrum Terapii Uzależnień)
11. Kaźmierczak Katarzyna (Centrum Terapii Uzależnień)
12. Pytel Marcin (Point sp. z o.o.)

Ekspert:

13. Rutka Antoni

Przedstawiciel IP:

14. Leśkiewicz Justyna (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)
15. Jewtuch Edyta (Dział Informacji, Promocji i Pomocy Technicznej Wydziału Zarządzania PO KL Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego)

Goście:

16. Reszotarska Dorota (Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy)
17. Gawron Magdalena (Uniwersytet przyrodniczy we Wrocławiu)





Załącznik nr 2
do protokołu z dwudziestego siódmego posiedzenia
RST WD z dnia 20 maja 2014r.

Porządek obrad
XXVII Posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej Województwa Dolnośląskiego
20 maja 2014 r.

Wrocław, sala 510 ul. Dobrzyńska 21/24 Wrocław (Przychodnia)
Piętro V

- 9.00 –9.10 Powitanie uczestników oraz przedstawienie porządku obrad
- *Pan Piotr Klag Przewodniczący RST WD*
- 9.10 – 9.50 Prezentacja produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**Profilaktyka problemowa**”
- *Przedstawiciel Centrum Terapii Uzależnień*”
- 9.50 – 10.20 Prezentacja opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**Profilaktyka problemowa**”
- *Pan Antoni Rutka*
- 10.20 – 11.00 Dyskusja nad produktem finalnym projektu innowacyjnego pn. „**Profilaktyka problemowa**”
- 11.00 – 11.20 Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „**Profilaktyka problemowa**”
- 11:20 - 11:40 Prezentacja dot. wyników pierwszego i drugiego etapu procesu testowania produktu finalnego projektu innowacyjnego pn. „*PI – Monitoring losów absolwentów w kontekście dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i wymogów rynku pracy*” oraz zaprezentowanie wypracowanego w ramach Projektu narzędzia.
- 11.40 – 11.50 Sprawy różne. Zakończenie XXVII posiedzenia RST WD

